

**ГРАМАТЧИКОВА Н. Б.**

**Институт истории и археологии УрО РАН,  
Уральский Федеральный университет**

## **ПОЭТИКА КОЛЛЕКТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПУБЛИЦИСТИКЕ В. ФЕДОСЕЕВА (ГАЗЕТА «ЗА ТЯЖЕЛОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ», 1934-1935 ГОДЫ) <sup>1</sup>**

**Аннотация:** Предметом исследования являются материалы заводской многотиражной газеты Уралмаша «За тяжелое машиностроение» в первые годы после пуска завода. Доклад знакомит с выявленными на сегодня статьями, очерками и «отрывками из повестей» одного из талантливых авторов газеты В. Федосеева. Профессиональный сварщик, ставший членом литобъединения Уралмашзавода, Федосеев входил в круг влияния первого секретаря Орджоникидзевого райкома ВКП(б) Л. Авербаха, поддерживая и воплощая его идеологический курс в конкретных текстах. С помощью историко-литературного и дискурсивного методов анализа можно оценить вклад этих литературно-художественных публикаций в политическую историю региона, конструирование коллективной памяти и идентичности заводчан. Очерки Федосеева о сварщиках, иноспециалистах и коллективных методах работы на заводе запечатали первый и очень искренний, несмотря на большую идеологическую нагруженность, этап становления литературной «истории фабрик и заводов». Исследование поэтики очерков о первостроителях Уралмаша позволяет уточнить первый этап становления «канона соц. реалистического романа» (К. Кларк, 1981), когда антиномия «стихийного» и «сознательного» уже присутствовала в тексте, однако еще не имела устойчиво-догматической окраски. Начальный этап исследования материалов (прежде не становившихся предметом интереса историков и филологов) делает окончательные выводы преждевременными.

**Ключевые слова:** заводская многотиражная газета, «За тяжелое машиностроение», коллективная идентичность, литобъединение УЗТМ, В. Федосеев, Л. Авербах, пожар в Кузнечно-прессовом цехе.

**GRAMATCHIKOVA N. B.**

## **THE POETICS OF COLLECTIVE IDENTITY IN V. FEDOSEEV'S ESSAYS (NEWSPAPER «FOR HEAVY ENGINEERING», 1934-1935)**

**Abstract:** The subject of the research is the materials of the Uralmash factory-run newspaper «For Heavy Engineering» in the first years of the plant. The report informs about the revealed articles, essays and «excerpts from the stories» which belong to the

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-012-00553А «Первостроители как перформативный проект: конструирование дискурсивной идентичности уральских рабочих в текстах 1930-х и 1970-х».

talented author — V. Fedoseyev. He was a professional welder who became a member of the literary association of Uralmashzavod and then worked in the circle of influence of the first secretary of the Ordzhonikidze district committee VCP (b) (b) L. Averbakh, supporting his ideological course and embodied it into specific texts. Using historical, literary and discursive methods of analysis, we can evaluate the contribution of these literary and artistic publications into the regional political history and the construction of collective memory and the identity of factory workers. Fedoseyev's essays about welders, foreign specialists, and collective methods of work at the plant captured the first and the sincere, despite the great ideological burden, stage in the formation of the literary «history of factories and plants». A study of the poetics of essays about the first builders of Uralmash allows us to clarify the first stage in the formation of the «canon of the socialist realist novel» (K. Clark, 1981), when the antinomy of the «spontaneous» and «conscious» was already present in the text, but still did not have a stable dogmatic voice. The initial step of our study of this materials (they weren't previously in the historian's and philologists' focus) makes any final conclusions premature.

**Keywords:** factory long-run newspaper, «Za tjazheloe mashinostroenie», collective identity, UZTM Literary Association, V. Fedoseev, L. Averbakh, fire in the forge and press department.

Многотиражная газета Уралмашзавода отметила в 2017 году 85-летний юбилей. Первый номер вышел 2 июля 1932 г. под названием «За уральский блюминг», через два года газета была переименована и получила название «За тяжелое машиностроение» («ЗТМ») (<https://www.uralmash.ru/press-center/news/115/>). С одной стороны, широко известно, что к становлению важной для «завода заводов» газеты причастны многие известные люди: Л. Авербах, первый секретарь Орджоникидзевского райкома ВКП(б), журналист и известный деятель Коминтерна, зав. бюро тех. обслуживания УЗТМ Е. Цетлин, Н. Елизаров — Цзян Цзинго, будущий президент Республики Тайвань, писатель Я. Резник и др. С другой стороны, в истории газеты, особенно в начальном периоде, много «белых пятен», в том числе обусловленных и тем, что люди, стоявшие у истоков издания, позднее оказались вычеркнуты из официального исторического нарратива (как например, Л. Авербах (1903-1937) и Е. Цетлин (1898-1937)), а вместе с ними подверглись изъятию и забвению как их издательские проекты, так и круг людей, связанных с ними отношениями лояльности. Творчество большинства газетных авторов начального периода газеты «ЗТМ» не исследовано, а авторство значительной части материалов, видимо, установить невозможно в силу анонимности многих публикаций. Выполненное в данной работе описание материалов одного из интересных и значительных «газетных авторов» Свердловска 1930-х гг. — В. Федосеева — следует считать первым шагом в отношении такой «собирательской» и исследовательской работы [о малой степени изученности темы истории фабрик и заводов на Урале — см. 3, с. 282-292; 5; 4; 2, с. 641].

О самом В. Федосееве пока удалось узнать немного. Электросварщик по профессии, с выраженным литературным дарованием, он вскоре стал членом уралмашевского литобъединения и вошел в круг авторов, на которых рас-

пространял свое влияние Л. Авербах. По крайней мере, материалы Государственного Архива Свердловской Области (ГАСО) свидетельствуют о неоднородном положении Федосеева среди создателей текстов для Истории фабрик и заводов. Из письма П. М. Новлянского «товарищу Грузинскому»: *«На заводе продолжает работать Федосеев, но вследствие того, что ему москвичи (Бобрылев, Яглинг) не пишут и не интересуются его работой, он чувствует себя оторванным и дезорганизованным. Меня он уверяет, что работает над историей Уралмаша, но рукопись еще не показывает. Я думаю, что он больше работает над повестью»* (Новлянский П. М. — Грузинскому. 13.06.1935 // ГАСО. Ф. Р-318. Оп. 1. Д. 1. Л. 90). «Отрывки из повести об Уралмаше» Федосеев несколько раз публиковал в газете «ЗТМ», однако они не образуют цельного сюжета и по ним сложно оценить художественные достоинства повести, оставшейся неопубликованной (если предположить, что она все же была дописана).

Обратимся к материалам, увидевшим свет и потому включенным в процесс становления уральской литературы и журналистики. Выявленные нами на настоящий момент публикации Федосеева охватывают период всего в полтора года: с мая 1934 года по ноябрь 1935. Все из них, кроме одной, опубликованы в «ЗТМ», а один «отрывок из повести», сопровождаемый фотографией автора, — в «Уральском рабочем».

Наше внимание В. Федосеев привлек в связи с участием в судебном процессе по «Делу о поджоге кузнечно-прессового цеха Уральского завода тяжелого машиностроения 19 декабря 1933 года». Это был публичный судебный процесс, в котором главные роли играли судья С. Чудновский, председатель Свердловского областного суда, и общественный обвинитель Л. Авербах, заключительную речь которого на суде выпустили затем отдельным изданием (обе фигуры — знаковые в становлении механизма массовых репрессий и будущие жертвы этой системы). Ход процесса подробно освещался в заводской газете, сценарий медийного сопровождения разрабатывался, по нашему предположению, Л. Авербахом. Среди газетных материалов июля 1935 года — разножанровые публикации, призванные сформировать впечатление тотального осуждения, ненависти и гнева по отношению к «поджигателям», а также утвердить версию следствия как единственно возможный исторический нарратив.

Пожар в кузнечно-прессовом цехе произошел в обеденный перерыв, что обусловило малое количество жертв и, одновременно, малое количество свидетелей катастрофы, уничтожившей здание недавно построенного цеха и значительную часть импортного оборудования. Статья В. Федосеева «Неправда!» (Федосеев В. Неправда! // За тяжелое машиностроение. 1934. 24 июля) как раз и представляла собой тот самый нарратив, который излагал происшедшее нужным, устраивающим власть образом: в нем участники событий (автогенщики Лугенин и Трубин), искренне считающие себя виновными в пожаре, самоотверженно ликвидируют его последствия (цех был восстановлен к моменту суда, за 7 месяцев сверхурочной работы), жертвуя собой, и в своей покаянной жертвенности оказываются (как раскрывает следствие) лишь удачной «ширмой» для «вредителей». Название заметки («Неправда!») как раз и маркирует смену помнящегося свидетелями на официально одобренную версию коллек-

тивной памяти. Заметим, что материалы Фонда первостроителей, в 5 % которых упоминается этот пожар, демонстрируют высокую устойчивость заложенных в публицистике моделей, официального опровержения которых, несмотря на реабилитацию осужденных, так и не последовало.

В других публикациях Федосеев развивает тему коллективной идентичности заводчан на материале, хорошо ему знакомом: обычно героями материалов выступают электросварщики и автогенщики, — и настоящим призванием Федосеева становится поэтический рассказ об их работе.

Вообще очерки Федосеева могут быть рассмотрены как свидетельства того периода активного сотрудничества с иностранными специалистами, когда официальный курс на постепенное их «выдавливание» с производства еще не получил своего развития (позднее инженеры-немцы нормативно стали описываться как заносчивые, некомпетентные, капризные и т. д.). Так, зарисовка первомайской демонстрации, описывающая проход заводчан по площади как «почти бег» людской «лавины», под «бешеный темп» оркестра, мимо «утеса»-трибуны, рассыпающейся и тающей, «как гренадский ледник», в ближайших к площади улицах, в качестве контрастного образа содержит описание группы иностранных рабочих и истории некоторых из них (Вольфа, Рауба, Кастнера). *«Было странно видеть среди рассыпавшейся демонстрации организованную группу людей»* (Федосеев В. Песня (Отрывок из повести об Уралмаше) // Уральский рабочий. 1934. 27 мая). Немецкие рабочие, идущие в ногу и строем, негромко поющие «Маленького барабанщика», притягательны не только для героя (реально существующего рабочего-уралмашевца Аникеева), но и выступают неким центром собранности и организованности для других рабочих.

Если в зарисовке «Песня» первомайская демонстрация неожиданно подается как стихийное явление, то еще более сильный природный образ возникает в очерке Федосеева «Ветер» (Федосеев В. Ветер // За тяжелое машиностроение. 1935. 7 нояб.), где необычен и «лирический герой» очерка и появление этого текста в праздничной газете. В кратком предисловии утверждается, что главный герой повести — «мастер, ждущий приезда семьи» в 1932 году, первостроитель завода, однако подлинный герой опубликованного фрагмента — рожденный на уральской вершине Тель-пос-из, в «гнезде бурь», идущий над лесами *ветер*, вздымающийся над скалами и приносящий к озерам. Именно в его перспективе дана окружающая завод топография: озера Балтым и Шувакиш, «урочище четырех братьев», старая шахта, хранящая «все, что осталось от царствующего дома Романовых»? и башня «Интце» (известная сейчас как Белая башня). Завод окрашивает ветер: кирпичной пылью — в красный, алебастром — в белый, песком — в серый, углем — в черный цвет. Ветер, тьма и мороз — среда обитания и недруги одинокого человека, упорно и отчаянно утепляющего свое вымерзающее, продуваемое ветром жилище. Финальной точкой фрагмента становятся не трудовые свершения, а заложенная кирпичом и замазанная глиной дыра под подоконником: *«Окно покрылось испариной. Он вздохнул тяжело с облегчением, словно ему удалось заткнуть плотину»* (Там же). Поэтика очерка, включая центральный образ ветра, близка к описаниям

Магнитостроя в романе В. Катаева «Время, вперед!» (1932), однако контрастна по «климатическим характеристикам»: место зноя и суховея здесь занимают тьма и мороз, меняющий свойства материалов.

Вероятно, среди публицистики и художественных текстов трудно найти описание сварки более поэтичное и вдохновляющее, нежели это сделал В. Федосеев. Демиургические способности человека, повелевающего материалами, воплощены для него в профессии сварщика. «Отрывок из повести» под названием «Сварщик от Ситроена», метафорически заменяющим вышние силы названием престижной фирмы, дает развернутый портрет высококлассного специалиста: *«Сера, марганец, кремний, фосфор... Он умел чувствовать их поведение и сдерживать их инстинкты. Он действовал синим пламенем горелки, как укротитель действует на арене хлыстом»* (Федосеев В. Сварщик от Ситроена // За тяжелое машиностроение. 1934. 2 нояб.). Иноспециалист, *«танцующий с огнем какой-то невиданный танец»*, округлыми, плавными, мягкими движениями горелки соединяющий разломы деталей, наблюдает и за рваными, небритыми, лохматыми парнями-учениками, замороженно следящими за его работой. Встреча перерастает в своеобразный мастер-класс для уралмашевцев, а в публикации следующего года Федосеев уже переместит фокус внимания на взаимоотношения внутри заводской бригады (Федосеев В. Вы не смотрите, что мы такие // За тяжелое машиностроение. 1935. 18 янв.; 29 янв.).

Кроме вышеперечисленных статей в газете, Федосеев стал участником нескольких важных издательских проектов, написав главы для книг-очерков о рабочих Уралмаша «Люди на Уралмаше» (1934) [7] и «Родина заводов» (1935) [8], а также «организовав» раздел сборника «Стахановцы Уралмаша» (1936) [6], осуществив весомый вклад в формирование коллективной идентичности уралмашевцев и наделив ее узнаваемой и самобытной поэтикой. Эти книги впоследствии подверглись опале и изъятию в связи с репрессиями против их редактора и вдохновителя Л. Авербаха, а также П. М. Новлянского, Л. С. Владимирова и др. Тем не менее образный строй и «несущие конструкции» идентичности, заложенные в 1930-х, как это всегда бывает в истории литературы, не пропали бесследно и вполне различимы в сходных проектах 1950-1960-х гг., однако уже в несколько потускневшем виде.

## Литература

1. Б/а. Исполнилось 80 лет корпоративной газете ОАО «Уралмашзавод» «За тяжелое машиностроение» — одной из старейших заводских газет Свердловской области. — Текст: электронный // Сайт УЗТМ. — URL: <https://www.uralmash.ru/press-center/> (дата обращения: 14.02.2020).

2. Веселкова Н. История фабрик и заводов Алексея Маленького: проект и портрет / Н. Веселкова. // Эпоха социалистической реконструкции: идеи, мифы и программы социальных преобразований. — 2017. — С. 641–649.

3. Добренко Е. Политэкономия соцреализма / Е. Добренко. — Москва: Новое литературное обозрение, 2007.

4. Журавлева Н. С. «История фабрик и заводов» на Урале / Н. С. Журавлева // Литература Урала: история и современность: сб. ст. — 2013. — С. 280–284.
5. Подлубнова Ю. С. Жанровая эволюция прозы Урала 1917-1930-х гг. / Ю. С. Подлубнова // Эволюция жанров в литературе Урала XVII–XX вв. в контексте общероссийских процессов. — 2010. — С. 410–434.
6. Стахановцы Уралмаша / Под ред. Л. Авербаха. — Москва; Свердловск: ОНТИ, 1936.
7. Федосеев В. От дымовой трубы до порталного крана / сост. бригада тт.: М. Первиц, В. Федосеев, Г. Колтаков, М. Коган. Под руководством М. Когана // Люди на Уралмаше. — Свердловск: Партиздат, 1934. — С. 48–60.
8. Федосеев В. Бригада / В. Федосеев // Родина заводов. — Свердловск: Сверд. обл. гос. изд-во, 1935. — С.57–82.